

## Q&A Zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming.

Hieronder wordt een overzicht gegeven van vragen die gesteld zijn over dossiervoering en het verwerken van persoonsgegevens binnen de proeftuinen. De vragen en antwoorden zijn ook nuttig voor regio's die het Toekomstscenario aan het beproeven zijn.

De Q&A's zijn onderverdeeld in de volgende onderwerpen:

1. Kaders AVG en Gegevensuitwisseling
2. Dossiervorming

Hierbij wordt voor zover relevant, een onderscheid gemaakt tussen vragen die relevant zijn voor de organisaties en vragen die relevant zijn voor professionals die dagelijks met gezinnen en huishoudens werken.

### **Meer informatie nodig?**

Zie voor meer informatie over dossiervoering en omgaan met persoonsgegevens binnen het Toekomstscenario ook de [Handreiking Zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens](#) Toekomstscenario en de [Wegwijzer over omgang met persoonsgegevens voor organisaties](#) en de [Wegwijzer voor omgang met persoonsgegevens voor professionals](#). Zie voor een overzicht van de juridische kaders ook [Overzicht wettelijke kaders, juridische vraagstukken en rechtsbescherming cliënten](#). Meer algemene informatie over [gegevensdeling in het sociaal- zorgen en veiligheidsdomein](#).

Voor zover relevant wordt in de Q&A naar de hiervoor genoemde documenten verwezen. Mocht je een vraag missen of en aanvulling hebben dan kun je die e-mailen naar [d.j.stuker@minjenv.nl](mailto:d.j.stuker@minjenv.nl).

## **Inhoudsopgave**

<b>AVG en uitwisselen van persoonsgegevens.....</b>	<b>3</b>
<b>Algemene informatie .....</b>	<b>3</b>
<b>Wie is waarvoor verantwoordelijk?.....</b>	<b>3</b>
<b>Verwerkings- .....</b>	<b>5</b>
<b>verantwoordelijke.....</b>	<b>5</b>
<b>Gezamenlijke verwerkings-    verantwoordelijken .....</b>	<b>6</b>
<b>Grondslag gegevensverwerking .....</b>	<b>7</b>
<b>Toestemming .....</b>	<b>8</b>
<b>DPIA .....</b>	<b>8</b>
<b>Betrokkenheid FG's.....</b>	<b>8</b>
<b>AVG-rechten en datalekken .....</b>	<b>9</b>
<b>Kaders professionals .....</b>	<b>10</b>
<b>Delen van informatie professionals.....</b>	<b>10</b>
<b>Verrijken/delen van informatie .....</b>	<b>11</b>
<b>Delen rapportage binnen de proeftuin .....</b>	<b>15</b>
<b>Dossiervorming .....</b>	<b>16</b>
<b>Dossiervorming binnen een proeftuin .....</b>	<b>16</b>
<b>Belangen betrokkenen bij inrichting dossier .....</b>	<b>18</b>
<b>Eigendom gegevens/dossier .....</b>	<b>19</b>

Onderwerp	Vraag	Antwoord	Meer informatie
<b>AVG en uitwisselen van persoonsgegevens</b>			
<a href="#">Algemene informatie</a>	Waar kan ik algemene informatie vinden over de AVG en wat hierin van de organisaties en professionals wordt verwacht?	<p>In de Handreiking Zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens Toekomstscenario zijn op hoofdlijnen de kaders weergegeven. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen:</p> <p>Deel 1: de Wettelijke kaders voor een zorgvuldige gegevensverwerking;</p> <p>Deel 2: De belangrijkste kaders voor bestuurders voor zorgvuldige gegevensverwerkingen;</p> <p>Deel 3: De belangrijkste kaders voor professionals.</p> <p>Daarnaast zijn er Wegwijzers ontwikkeld voor zowel de organisaties als professionals. Hierin zijn op beknopte wijze de belangrijkste kaders en regels over gegevensdeling op een rijtje gezet.</p>	<p><a href="#">Handreiking Zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens</a></p> <p>Wegwijzer voor <a href="#">organisaties</a> en <a href="#">professionals</a></p>
<a href="#">Wie is waarvoor verantwoordelijk?</a>	Wie is er verantwoordelijk voor het goed inrichten van zorgvuldige gegevensverwerkingen?	<p>Hierbij kan onderscheid worden gemaakt tussen 1. De organisatie/management en 2. de uitvoerend medewerkers.</p> <p>Als het gaat om een zorgvuldige en rechtmatige verwerking van persoonsgegevens binnen een integrale samenwerking, zijn hierbij drie vragen relevant:</p> <p><b>1. Juridische basis: mag het?</b> → zoals wat is de grondslag voor het verwerken van persoonsgegevens en alleen de noodzakelijke persoonsgegevens mogen worden verwerkt;</p> <p><b>2. Is het conform de eisen ingericht?</b> → Is de wijze waarop wordt gewerkt zo ingericht dat duidelijk is wanneer er persoonsgegevens worden verwerkt, welke persoonsgegevens dan mogen worden gebruikt en wat hiervan het doel is, dat deze juist en actueel zijn, de gegevens goed worden beveiligd;</p> <p><b>3. Is de uitvoering zorgvuldig en met respect voor de burger?</b> → Kinderen en volwassenen hebben (AVG)rechten en moeten deze kunnen uitoefenen. Ook is het van belang dat zowel organisaties als professionals transparant zijn over wat de werkwijze is, welke persoonsgegevens over iemand worden verwerkt en wat hiermee wordt gedaan</p> <p><i>Verantwoordelijkheid organisatie/management</i></p>	<p>Zie <a href="#">Handreiking Zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens</a>:</p> <p>Deel 2: De belangrijkste kaders voor bestuurders/management</p> <p>Deel 3: De belangrijkste kaders voor professionals.</p>

		<p>Zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens begint bij dat er duidelijkheid is over welke (wettelijke) taken er door een organisatie worden uitgevoerd. Voor de proeftuinen is van belang dat de betrokken organisaties/bestuurders duidelijke afspraken maken over de samenwerking en op welke wijze hieraan invulling wordt gegeven. Bijvoorbeeld over welke meldingen bij Veilig Thuis wel/niet in de proeftuin mogen worden opgepakt. Is hierover onduidelijkheid of geen overeenstemming? Dan leert de ervaring dat dit tot handelingsverlegenheid bij de betrokken professionals kan leiden en dat het aan de betrokken gezinnen en huishoudens moeilijk valt uit te leggen wie wat doet.</p> <p>Bij het 'ontwerp' van een nieuwe werkwijze moet ook aandacht zijn voor de inrichting van een zorgvuldige gegevensverwerking (privacy by design) en dit moet zo privacy-vriendelijk mogelijk zijn (privacy by default). Belangrijk is om hierbij met elkaar inzichtelijk te maken hoe de werkwijze is van bijvoorbeeld een melding die binnenkomt tot wanneer een 'zaak' weer wordt afgesloten. Door dit goed inzichtelijk te maken, kan ook per stap in het werkproces worden bepaald welke persoonsgegevens hierbij nodig zijn en wat hiervan het doel is. Op die manier kun je als organisatie/proeftuin laten zien dat je zorgvuldig (en daarmee ook rechtmatig) omgaat met persoonsgegevens.</p> <p>De volgende stappen kunnen hierbij worden doorlopen: Stap 1: breng het proces in kaart en de momenten waarop professionals gegevens delen; Stap 2: beoordeel of de gegevens ook daadwerkelijk gedeeld mogen worden (rechtmatigheid); Stap 3: inventariseer of er risico's zijn als deze gegevens gedeeld worden; Stap 4: beschrijf maatregelen om de risico's te beheersen.</p> <p>Zie voor meer informatie hierover de kaders Deel 2 van de Handreiking zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens.</p> <p><i>Verantwoordelijkheid uitvoerend medewerkers</i> Uitvoerend medewerkers hebben om hun werk goed te kunnen doen persoonsgegevens van kinderen en volwassenen nodig. Belangrijk is dat zij goed weten wat hun taak is en met welk doel zij persoonsgegevens gaan gebruiken. Bijvoorbeeld omdat zij een</p>	
--	--	---	--

		<p>goede analyse willen maken van wat er aan de hand is en nodig is. Zij moeten naar degene over wie het gaat steeds goed kunnen uitleggen waarom zij bepaalde informatie nodig hebben, wat zij hiermee gaan doen. En moeten steeds afwegen welke informatie noodzakelijk is om hun werk goed te kunnen doen, wat voor de betrokken kinderen en volwassenen de minst ingrijpende manier is om aan deze informatie te komen en belangrijk is dat de informatie die zij gebruiken klopt en actueel is. Daarnaast dragen zij ook een verantwoordelijkheid om zogenaamde 'datalekken' te voorkomen. Dus dat zij moeten zorgen dat informatie over iemand niet bij de verkeerde persoon terecht komen.</p> <p>Zie voor meer informatie ook de '<a href="#">Wegwijzer zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens voor professionals</a>'.</p>	
<p>Verwerkings- verantwoordelijke</p>	<p>Wie is de verwerkingsverantwoordelijke voor het verwerken van persoonsgegevens in de proeftuin?</p>	<p>De verwerkingsverantwoordelijke is degene die het doel en de middelen vaststelt als het gaat om het gebruik van persoonsgegevens. Dus die bepaalt welke persoonsgegevens (mogen) worden gebruikt en wat hiermee wordt gedaan. Het gaat hierbij om:</p> <p>Feitelijke invloed: de verwerkingsverantwoordelijke bepaalt met welk doel de persoonsgegevens worden verwerkt en de manier waarop dat gebeurt. Als het RVT bijvoorbeeld alleen advies geeft aan een lokaal team, dan lijkt het logisch dat het lokale team hierover gegevens registreert en dus ook bepaalt wat hiermee gebeurt.</p> <p>Er is een uitdrukkelijke juridische bevoegdheid dat een organisatie bepaalde persoonsgegevens mag of moet verwerken. Een GI heeft bijvoorbeeld op grond van de Jeugdwet een dossierplicht.</p> <p>Er is een impliciete bevoegdheid. In de wet staat niet expliciet benoemd dat een organisatie bepaalde persoonsgegevens mag of moet verwerken, maar het ligt wel voor de hand om dit te doen zoals een werkgever die persoonsgegevens van hun medewerkers verwerken.</p> <p>De verwerkingsverantwoordelijke is verantwoordelijk voor een rechtmatige gegevensverwerking, goede beveiliging, het uitvoeren van een zogenaamde DPIA, melden datalek en dat cliënten hun rechten kunnen uitoefenen. Binnen een proeftuin werken verschillende organisaties samen. Uitgangspunt is dat zij ieder afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijke zijn als het gaat</p>	<p>Zie <a href="#">Handreiking Zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens</a>: Deel 2: De belangrijkste kaders voor bestuurders/management</p>

		om het gebruik van persoonsgegevens binnen hun eigen organisatie en door hun eigen medewerkers. Zie ook hierna als het gaat om een gezamenlijke verantwoordelijkheid die kant ontstaan bij samenwerking binnen een proeftuin.	
Gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken	Wanneer is er sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid binnen een proeftuin?	<p>Er is sprake van gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijkheid als meerdere partijen gezamenlijk doel en middelen van een verwerking bepalen.</p> <p>Dit zou aan de orde kunnen zijn binnen een 'RVT' als de organisaties die hieraan deelnemen gezamenlijk beslissen over doelen én middelen als het gaat om het verwerken van persoonsgegevens. Hiervan kan sprake zijn als de gegevensverwerking niet mogelijk zou zijn zonder de participatie van beide partijen, in die zin dat de verwerkingen door elk van partijen onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden.</p> <p>Op grond van de huidige wet- en regelgeving zijn lokale team, Veilig Thuis, de Raad voor de Kinderbescherming en Gecertificeerde Instellingen zelf Verwerkingsverantwoordelijke als het gaat om het uitvoeren van hun (wettelijke) taken en de hierbij te verwerken persoonsgegevens. Als bij het beproeven van een RVT voor (delen van) de samenwerking geldt dat zij gezamenlijk bepalen welke persoonsgegevens worden verwerkt en op welke wijze dan kunnen zij hierbij als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken worden beschouwd. Hierbij kan het dan bijvoorbeeld gaan om het gezamenlijk bespreken en oppakken van casuïstiek.</p> <p><i>Let op 1:</i> ook als er sprake van een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid is, betekent dit niet dat iedereen daarmee ook toegang heeft tot bepaalde persoonsgegevens uit de registratiesystemen van de verschillende 'moederorganisaties'. Bijvoorbeeld als het gaat om toegang tot het Justitieel Documentatieregister, dan is alleen de Raad voor de Kinderbescherming geautoriseerd om dit register in te kunnen zien.</p> <p><i>Let op 2:</i> Het bestaan van een gezamenlijke verantwoordelijkheid betekent niet dat daarmee de verwerkingsverantwoordelijken ook een gelijke verantwoordelijkheid hebben ten aanzien van de verschillende verwerkingen van persoonsgegevens. Het niveau van verantwoordelijkheid van elk van hen moet worden beoordeeld in het licht van alle relevante omstandigheden van het geval, waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid</p>	

		<p>niet verder gaat dan de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijke (zie een uitspraak van de Raad van State van 2 oktober 2019, <a href="#">ECLI:NL:RVS:2019:3331</a>)  <i>Let op 3:</i> Ook bij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid blijven de specifieke wettelijke kaders en privacyregels voor iedere afzonderlijke deelnemer onverkort van toepassing.</p> <p>De vraag of en wanneer er sprake is van een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid is niet altijd makkelijk vast te stellen. Betrek hierbij daarom ook altijd de juristen en/of privacy-experts van de betrokken organisaties.</p>	
<p><a href="#">Grondslag gegevensverwerking</a></p>	<p>Het RVT heeft momenteel geen eigen wettelijke taak. Het ontbreekt daarbij ook aan de wettelijke basis om persoonsgegevens te verwerken. Hoe kunnen we hiermee omgaan?</p>	<p>Het RVT heeft inderdaad nu nog geen (eigen) wettelijke basis. De bestaande organisaties RvdK, VT en GI hebben dat wel. De grondslag om gegevens te mogen verwerken volgt voor alle drie deze organisaties voor een belangrijk deel uit artikel 6 lid 1 sub e AVG 'verwerking is noodzakelijk voor om de taak van algemeen belang of openbaar gezag goed te kunnen uitvoeren en de wettelijke taken van de organisatie. Voor de GI geldt daarnaast een wettelijke dossierplicht.</p> <p><i>Verantwoordelijkheid organisatie/management</i>  Juridisch gezien zijn er mogelijkheden om informatie uit te wisselen tussen het lokale team en Veilig Thuis (VT)/Raad voor de Kinderbescherming en Gecertificeerde Instelling. Als je taken vermengd is van belang om het (werk)proces zo zorgvuldig mogelijk in te richten, welke taken worden op welk moment uitgevoerd, welke gegevensverwerkingen zijn hierbij noodzakelijk en welke risico's zien we hierbij voor de betrokkenen en hoe kunnen we die zo klein mogelijk maken? Van belang is om samen scherp te krijgen: welke juridische risico's zijn er dan nog? En welke afspraken kunnen we hierover maken. Een goede inrichting van dit (werk)proces is een verantwoordelijkheid van de betrokken organisaties/management.</p> <p><i>Gezamenlijke verantwoordelijkheid organisatie/management en uitvoerend medewerkers</i>  Van belang is om oog te hebben voor de rechtswaarborgen voor betrokken kinderen en volwassenen. Zoals dat het besluitvormingsproces duidelijk en transparant is, er een goed feitenonderzoek plaatsvindt, kinderen en volwassenen voldoende en vanaf het begin betrokken worden bij het</p>	<p>Zie voor de grondslagen en verantwoordelijkheid voor bestuurders/management voor 'de basis op orde' hebben ook Zie <a href="#">Handreiking Zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens</a>:  Deel 2: De belangrijkste kaders voor bestuurders/management</p> <p>Zie voor een overzicht van de juridische kaders van de verschillende organisaties ook het in de inleiding vermelde overzicht van de juridische kaders. In het onderdeel 'Juridische vraagstukken'</p>

		besluitvormingsproces, zij goed worden geïnformeerd over wie wat doet en waarom en zij hun rechten zoals een recht op inzage in de stukken moeten kunnen uitoefenen.	is een Q&A te vinden over de juridische kaders van de organisaties.
<a href="#">Toestemming</a>	Hoe worden er nu gegevens onderling gedeeld binnen de proeftuin en hoe is toestemming geregeld?	Iedere proeftuin moet afspraken maken over de wijze waarop met de verwerking van persoonsgegevens wordt omgegaan. Dit moet op een zodanige wijze gebeuren dat dit in overeenstemming met de zorgvuldigheidseisen van de AVG en andere privacyregels is. M.b.t. 'toestemming' van kinderen (afhankelijk van hun leeftijd) en volwassenen is het van belang om onderscheid te maken in waar de toestemming op ziet: toestemming als grondslag voor gegevensverwerking (dat zal niet snel aan de orde zijn), toestemming voor deelname aan de proeftuin, toestemming/instemming voor in te zetten hulp, toestemming voor doorbreken geheimhoudingsplicht. Bij toestemming voor deelname aan de proeftuin is van belang dat betrokken kinderen en volwassenen goed worden geïnformeerd over wat dit precies inhoudt en wie welke rol hierin heeft. En nagedacht moet zijn over wat te doen als de betrokkenen kinderen en volwassen (of één van hen) zegt niet meer te willen meewerken.	Zie voor meer informatie over toestemming ook de <a href="#">Basisfolder voor cliënten in proeftuinen</a>  Zie ook Deel 1: De belangrijkste wettelijke kaders op een rijtje, onderwerp toestemming van de <a href="#">Handreiking Zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens</a> .
<a href="#">DPIA</a>	Is er landelijk model-DPIA c.q. zou handig zijn als die er komt.	Er zijn landelijk gezien verschillende modellen. Proeftuin Nijmegen Zuid heeft een DPIA opgesteld. Deze zal op 1 Sociaal Domein met de andere proeftuinen gedeeld gaan worden als voorbeeld. Andere voorbeelden zijn ook van harte welkom.  Ons doel is om in de volgende versie van de handreiking dossiervorming en gegevensuitwisseling een DPIA op te leveren als product.	
	Moet een GI een eigen DPIA uitvoeren voor proeftuinen? Dat staat op diverse plekken wel, maar we zouden graag weten of die dan ook worden uitgevoerd, of waarom eigenlijk niet en als ze er wel zijn zouden we er graag een als voorbeeld willen	Dat hangt er een beetje vanaf hoe je het organiseert. In principe kan de RVT/EVU DPIA's doen op de verwerkingen die zij doet en deze voorleggen aan de partners waarvoor ze werkt.  De partners doen een DPIA op hun verwerkingen tbv RVT/EVU.	
<a href="#">Betrokkenheid FG's</a>	Gemeentelijke FG'ers zijn erg kritisch op het delen van gegevens en	Een functionaris gegevensbescherming (FG) heeft de taak om toezicht te houden op het naleven van de AVG. Ook binnen de	



	<p>informatie in de proeftuin. Hebben jullie tips?</p>	<p>proeftuinen moeten de zorgvuldigheidseisen van de AVG worden nageleefd. De AVG is er niet op gericht om veranderingen van werkprocessen/samenwerking onmogelijk te maken, maar om kaders te bieden hoe je dat op een zorgvuldige manier doet. Van belang is dat een FG goed wordt meegenomen in de beweging die wordt gemaakt, zodat de FG mee kan denken over hoe er binnen deze beweging een zorgvuldige gegevensverwerking plaatsvindt. Dat vraagt van een FG om goed te begrijpen wat de (maatschappelijke/ bestuurlijke) opdracht is. Van de betrokken organisaties en professionals vraagt het ook om bewustzijn dat de zorgvuldigheidseisen van de AVG altijd van toepassing zijn op het moment dat je werkt met kinderen en volwassenen en informatie over deze personen vastlegt.</p> <p>Omdat binnen een proeftuin verschillende organisaties betrokken zijn, is het aan te raden dat de FG's van de betrokken organisaties ook onderlinge afstemming hebben over hoe zij goed kunnen toezien op de gegevensverwerkingen en op welke manier een zorgvuldige gegevensverwerking kan plaatsvinden binnen de proeftuin.</p>	
<p>AVG-rechten en datalekken</p>	<p>Waar kunnen inwoners een verzoek om inzage doen en waar kunnen zij hun rechten halen op grond van de AVG? Hoe/via wie verloopt de procedure van het melden van een datalek?</p>	<p>De "verwerkingsverantwoordelijke", is degene die doel en middelen van de gegevensverwerking vaststelt. En die ervoor verantwoordelijk is dat kinderen en volwassenen hun (AVG) rechten kunnen uitoefenen. Dus de bij een proeftuin betrokken organisatie zullen ieder afzonderlijk en gezamenlijk afspraken moeten maken hoe bijvoorbeeld met een verzoek om inzage wordt omgegaan. Voor de betrokkenen kinderen en volwassenen is van belang dat duidelijk is waar zij terecht kunnen met een verzoek om inzage of als zij een klacht willen indienen.</p> <p>Bij gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke kunnen de betrokken kinderen en volwassenen bij ieder van de organisaties terecht. Om onduidelijkheid hierover te voorkomen zullen tussen de verschillende partijen afspraken moeten worden gemaakt. Van belang is vooral dat betrokken kinderen en volwassenen hun rechten moeten kunnen uitoefenen en weten bij wie ze hiervoor terecht kunnen. Dat geldt ook voor de betrokken professionals in geval van een datalek.</p>	

Kaders professionals			
<p>Delen van informatie professionals</p>	<p>Wat mag een GI medewerker wel en niet delen in wat voor soort overleggen (over het algemeen integreren proeftuinen de diverse takken van jeugdzorg / hulp in integrale teams).</p>	<p>Deze vraag is ruim geformuleerd, dat maakt het lastig om heel concreet te antwoorden. Van belang is daarom dat binnen de proeftuinen meer specifiek met elkaar wordt gemaakt welke juridische/privacy vragen er zijn en waar men tegenaan loopt. Betrek hierbij ook de juristen en/of privacy-experts binnen de organisatie.</p> <p>In algemene zin geldt dat als het gaat om het delen van informatie die persoonsgegevens bevat, een aantal stappen moeten worden doorlopen en afwegingen moeten worden gemaakt. Een verantwoordelijkheid van de organisatie/het management is om vast te stellen met welke organisaties wordt samengewerkt en wat de grondslag is voor het verwerken/delen van persoonsgegevens hierbij.</p> <p>Voor de uitvoerend medewerkers geldt dat zij moeten vaststellen wat het doel is van het delen van informatie en moeten afwegen welke informatie noodzakelijk is om uit te wisselen.</p>	<p>Zie '<a href="#">Wegwijzer zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens voor professionals</a>' voor meer informatie over hoe je als uitvoerend medewerker zorgvuldig met persoonsgegevens omgaat.</p>
	<p>Is er een praktische handreiking voor GI professionals in proeftuinen wat ze wel en niet mogen delen met andere hulpverleners?</p>	<p>Zie '<a href="#">Wegwijzer zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens voor professionals</a>' voor meer informatie over hoe je als uitvoerend medewerker zorgvuldig met persoonsgegevens omgaat.</p> <p>Zie ook de <a href="#">PrivacyApp Jeugd</a> en de Handreiking zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens bevat een speciaal deel voor professionals, zie <a href="#">handreiking zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens</a></p>	
	<p>Daar waar het gezin/huishouden geen toestemming geeft voor het delen van informatie moeten gezinnen volgens de oude werkwijze van de moederorganisatie besproken worden in het MDO. Dit houdt dus in dat er een splitsing moet plaatsvinden van professionals o.b.v. organisatie van herkomst. Concreet betekent dit bijvoorbeeld dat als gezinnen in het verleden zijn aangemeld bij de GI, enkel in het bijzijn van professionals die in dienst zijn van de GI mogen worden besproken. Hiermee zijn we</p>	<p>Als het gaat om toestemming voor het delen van informatie, zal steeds moeten worden vastgesteld of deze nodig is. Dat zal ook als er straks keuzes zijn gemaakt met betrekking tot de inrichting van een RVT nog zo zijn. Het vragen van toestemming voor het delen van informatie heeft te maken met een geheimhoudingsplicht/beroepsgeheim van professionals. Uitgangspunt is dat deze alleen met toestemming van degene over wie het gaat mag worden doorbroken. Het hebben van toestemming is niet nodig/wordt verondersteld aanwezig te zijn als het gaat om het uitwisselen van informatie met degene die rechtstreeks zijn betrokken bij de uitvoering van een behandeling/hulpverlening. Van belang is om met elkaar vast te stellen wie hieronder valt. Toestemming is ook niet nodig als er een wettelijke verplichting bestaat om gegevens te delen zoals</p>	

	<p>niet in staat om op integrale wijze en met de benodigde expertise rondom de tafel de gezinnen te bedienen volgens de uitgangspunten van het Toekomstscenario.</p>	<p>het delen van informatie met de GI als er sprake is van een ondertoezichtstelling en informatie noodzakelijk is voor een goede uitvoering hiervan. Zie voor meer informatie hierover ook: <a href="https://jeugdconnect.nl/privacy/professionals/informatie/je-geheimhoudingsplicht-doorbreken">https://jeugdconnect.nl/privacy/professionals/informatie/je-geheimhoudingsplicht-doorbreken</a> en <a href="https://jeugdconnect.nl/privacy/professionals/informatie/lees-de-vuistregels-voor-privacy">https://jeugdconnect.nl/privacy/professionals/informatie/lees-de-vuistregels-voor-privacy</a>.</p> <p>De geheimhoudingsplicht/beroepsgeheim heeft als functie om de vertrouwelijkheid en daarmee de toegang tot hulp laagdrempelig te houden. Als professionals te makkelijk allerlei informatie met elkaar gaan uitwisselen, kan dat ertoe leiden dat kinderen en volwassenen niet meer snel zelf hulp zullen zoeken of andere wegen gaan bewandelen voor hulp. Van belang is om ook dit soort aspecten goed mee te wegen als het gaat om het maken van afwegingen om informatie met anderen te delen. Van belang hierbij is ook om met elkaar goed te bekijken wat hierbij wenselijke werkwijzen/routes zouden zijn. Als het bijvoorbeeld gaat om dat als er geen toestemming is voor het delen van informatie en dit betekent dat de werkwijze van de moederorganisatie moet worden gevolgd, dan gaat het om een bestaande werkwijze. Van wie is deze werkwijze? Hoe gaan andere organisaties hiermee om? Wat zou een wenselijke werkwijze zijn en welke (on)mogelijkheden zijn hierbij? En gaat het hierbij om de wens om ook zonder betrokkenheid van bijv. een GI medewerker om toegang te hebben informatie in het registratiesysteem van de GI/informatie die in het kader van een gedwongen maatregel is uitgesproken? Wat is hierin vanuit het perspectief van de betrokken kinderen en volwassenen een passende werkwijze? Van belang is hierbij ook om oog te hebben voor het gegeven dat kinderen en volwassenen in beginsel het recht hebben om zelf de regie over hun leven te hebben en zeggenschap hebben wat er met hun persoonsgegevens gebeurt. Tegen de zin van kinderen en volwassene in hierin iets doen, betekent overheidsbemoeienis en dat moet met voldoende rechtswaarborgen worden omkleed.</p>	
<p>Verrijken/delen van informatie</p>	<p>Binnen de proeftuin Blijvend Veilig worden GI-medewerkers straks gedetacheerd bij Veilig Thuis en andersom. Het RVT gaat er vanuit dat</p>	<p>Verrijken is een term die wordt gebruikt als het gaat om het ophalen/samenbrengen van informatie van/met anderen. Van belang is dat duidelijk is of hiervoor een wettelijke grondslag is dan wel over het doel hiervan verenigbaar is met het doel</p>	<p>Zie voor meer informatie over toestemming ook <a href="#">Basisfolder voor cliënten in proeftuinen</a></p>

	<p>door detachering deze medewerkers structureel ook de bevoegdheden kunnen uitvoeren van de organisatie bij wie ze gedetacheerd zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In hoeverre mag een medewerker die VT-bevoegdheden uitvoert m.b.t. een gezin de informatie al die informatie ook gebruiken in een andere rol die die medewerker in het gezin heeft, bijvoorbeeld bij de uitvoering van GI-taken of betrokkenheid op basis van toestemming (vrijwillig regime). In hoeverre spelen privacyregels hierbij een rol en in hoeverre de geheimhoudingsplicht?</li> <li>- In hoeverre mag binnen tijdens een MDO van het RVT de informatie vrijelijk (dus: geen maatwerk) gedeeld worden tussen de medewerkers. In hoeverre maakt het hierbij uit dat aan het MDO ook een teammanager en een gedragswetenschapper deelnemen die niet gedetacheerd zijn? En dat aan een MDO een ervaringsdeskundige en een SPV deelneemt?</li> </ul> <p>Toelichting: Het verrijken is een belangrijk onderdeel van de integrale werkwijze van het RVT. Het ophalen van informatie om de geschiedenis (onveilige gebeurtenissen en andere meldingen, hulpverlening, juridische zaken etc.) van het gezin/huishouden in kaart te brengen is noodzakelijk om te komen tot een volledig beeld (tijdlijn) en een goede analyse. Een dergelijke analyse is essentieel om onderliggende patronen van geweld</p>	<p>waarvoor de informatie in eerste instantie is verwerkt. Verder is een belangrijk uitgangspunt van de AVG en beroepsnormen dat organisaties en professionals transparantie zijn over welke persoonsgegevens worden gebruikt, waarom en wat hiermee wordt gedaan. En iedereen heeft een recht op 'privacy' en het zelf voeren van de regie over je leven zeggenschap over het gebruik van zijn eigen persoonsgegevens. Het is daarom belangrijk om samen te werken en te beslissen met de betrokken kinderen en volwassenen. En als informatie bij de betrokkenen zelf kan worden gehaald, dan is dat in eerste instantie de weg om aan de benodigde informatie te komen.</p> <p>Als een professional behoefte heeft aan meer informatie, is de eerste weg om deze informatie te verkrijgen via kinderen en volwassenen zelf, dan wel om met hun toestemming informatie bij derden op te vragen. Lukt dat niet of willen ze hieraan niet meewerken, dan ontstaat er een nieuwe situatie die om het maken van een afweging vraagt. Binnen het vrijwillig kader, mag iemand de keuze maken om te stoppen met de ingezette hulp/ondersteuning. Hoe erg is het dat de aanvullende informatie niet kan worden verkregen? Of dat iemand de keuze maakt om te stoppen? Zijn er zorgen over de veiligheid: hoe groot zijn die zorgen? Vragen ze om actie?</p> <p>Als het gaat om de vraag in hoeverre informatie die vanuit een bepaald taak is verzameld, ook toegankelijk is op het moment dat je een andere taak binnen het RVT uitvoert, kan hierover het volgende worden opgemerkt. Steeds zal moeten worden afgewogen welke informatie noodzakelijk is om te hebben en of informatie die verkregen is voor een bepaald doel (bijvoorbeeld het uitvoeren van een kindbeschermsmaatregel) ook voor een ander doel mag worden gebruikt en of deze doel verenigbaar met elkaar zijn. Opmerking hierbij behoeft dat de AVG ook straks op dezelfde manier van toepassing zal zijn. Op dit moment zijn er nog geen (definitieve) keuzes gemaakt over de inrichting van een RVT en welke taken en bevoegdheden hier worden belegd. We hebben op dit moment nog te maken met de huidige wettelijke kaders. Op het moment dat het RVT in beeld komt na een melding zoals we die nu kennen bij het huidige VT, dan betekent dat niet dat daarmee ook automatisch informatie waarover de GI beschikken toegankelijk is. Deze zijn vanuit een</p>	<p>Zie ook Deel 1: De belangrijkste wettelijke kaders op een rijtje, onderwerp toestemming van de Handreiking zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens.</p>
--	--	---	---

	<p>en kindermishandeling te begrijpen en op basis daarvan het juiste te doen, zie ook het rapport 'Kwestie van lange adem' van het Verwey-Jonker instituut waarin het belang van de goede analyse van het onderliggende patroon wordt bepleit.</p>	<p>andere wettelijke verzameld en uitgangspunt is dat deze dan niet voor een ander doel mogen worden gebruikt. Dat kan alleen als de doeleinden waar informatie is verzameld, verenigbaar met elkaar is. Ook als een medewerker verschillende taken uitvoert, blijft dit principe gelden. Ook zal steeds duidelijk moeten zijn wanneer welke bevoegdheid geldt. Wel kan er informatie worden gedeeld, zoals dat nu ook wordt gedaan door VT, de RvdK en GI. Hoe dat straks binnen het RVT zal zijn, zal nog nader bekeken moeten worden. Dat zal dan mede ook afhangen van wat de wettelijke taken van het RVT zullen zijn.</p> <p><i>Rechtsbescherming</i> M.b.t. de opmerking/veronderstelling dat 'onvolledige informatie kan leiden tot verkeerde beslissingen': hierbij is het ook van belang om kinderen en volwassenen goed mee te nemen in wie wat doet en waarom en welke informatie hiervoor nodig is. Zij hebben het recht om niet mee te willen werken en om niet alle informatie te willen delen. Kunnen zij hierdoor minder goed worden geholpen? Bespreek dit met de betrokken kinderen en volwassenen, zodat zij zelf kunnen afwegen of ze alsnog willen meewerken en/of bepaalde informatie willen verstrekken. Dit is zeker in het vrijwillig kader van belang, maar ook op het moment dat er sprake is van overheidsbemoeienis.</p> <p>Hierbij gaat het enerzijds om wat dit qua professionele houding vraagt (dit wordt uitgewerkt in het uniforme handelingskader) en anderzijds ook om te waarborgen dat de rechtsbescherming van kinderen en volwassenen hierbij goed is geborgd. Zie hiervoor ook het advies van de Adviescommissie Rechtsbescherming en Rechtssatellijtheid, te vinden via deze link: <a href="https://www.voordejeugdenhetgezin.nl/toekomstscenario-kind-en-gezinsbescherming/nieuws/2024/01/31/adviescommissie-rechtsbescherming-en-rechtssatellijtheid-advies-aangeboden">https://www.voordejeugdenhetgezin.nl/toekomstscenario-kind-en-gezinsbescherming/nieuws/2024/01/31/adviescommissie-rechtsbescherming-en-rechtssatellijtheid-advies-aangeboden</a>. Universiteit Leiden deed in opdracht van de twee proeftuinen regio Utrecht en Utrecht-West van het Toekomstscenario, een kleinschalig verkennend onderzoek naar wat door degene die te maken krijgen met een jeugdbeschermingsmaatregel onder rechtsbescherming wordt verstaan. Uit het onderzoek komt naar voren dat opvalt 'dat <i>rechtsbescherming in de juridische literatuur een andere invulling heeft dan de betekenis die ouders, jeugdigen en beroepskrachten aan het begrip rechtsbescherming geven. In</i></p>	
--	--	--	--

		<p><i>de juridische literatuur gaat het om het opkomen tegen besluiten en handelingen van overheidsorganen en organisaties die zich bezighouden met jeugdhulp en jeugdbescherming. In de betekenis van de respondenten gaat het niet zozeer om het opkomen tegen besluiten, maar om een juiste en rechtvaardige context waarin besluiten worden genomen. Met andere woorden: rechtsbescherming wordt geassocieerd met gehoord en gezien worden, een deugdelijk feitenonderzoek, meedoen aan besluitvorming, serieus genomen worden, geïnformeerd worden over rechten en onafhankelijke ondersteuning.’ Zie voor meer informatie over dit onderzoek</i></p> <p><a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2023/02/01/perspectieven-op-rechtsbescherming-in-de-jeugdbescherming">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2023/02/01/perspectieven-op-rechtsbescherming-in-de-jeugdbescherming</a></p> <p>Professionals kennen een geheimhoudingsplicht/beroepsgeheim. Uitgangspunt hierbij is dat het doorbreken hiervan alleen kan met toestemming van de degene op wie de persoonsgegevens betrekking hebben. Uitzonderingen om zonder toestemming informatie te verstrekken:</p> <p>Als het gaat om iemand die rechtstreeks is betrokken bij de hulpverlening. Interessant is om nader met elkaar te gaan verkennen, wanneer hiervan sprake is;</p> <p>Er een wettelijke verplichting bestaat (bijvoorbeeld wanneer de GI noodzakelijke informatie vraagt ten behoeve van de ots, op grond van 7.3.11, vierde lid, Jeugdwet;</p> <p>Er een wettelijke bevoegdheid is om informatie zonder toestemming te delen zoals die geldt voor het delen van informatie met Veilig Thuis en de RvdK); of</p> <p>sprake is van een situatie van overmacht/conflict van plichten. Ook hier geldt wel steeds dat alleen de noodzakelijke informatie met elkaar mag worden gedeeld.</p> <p>Of sprake is van een van deze gronden om tot informatie bij derden te gaan opvragen, zal zorgvuldig moeten worden afgewogen. In de Handreiking gegevensverwerking proeftuinen wordt aan dit onderwerp ook aandacht besteed. En zie ook:</p> <p><a href="https://jeugdconnect.nl/privacy/professionals/informatie/je-geheimhoudingsplicht-doorbreken">https://jeugdconnect.nl/privacy/professionals/informatie/je-geheimhoudingsplicht-doorbreken</a> en</p> <p><a href="https://jeugdconnect.nl/privacy/professionals/informatie/lees-de-vuistregels-voor-privacy">https://jeugdconnect.nl/privacy/professionals/informatie/lees-de-vuistregels-voor-privacy</a>.</p>	
--	--	--	--

		<p><i>Justitieel documentatieregister</i></p> <p>Als het gaat om toegang tot het Justitieel documentatieregister: op dit moment is alleen de Raad voor de Kinderbescherming geautoriseerd om hiertoe toegang te hebben omdat dit noodzakelijk is voor een goede uitvoering van een aantal taken van de Raad voor de Kinderbescherming. Het is aan de Raad om te bepalen of er mogelijkheden zijn of er gronden zijn om informatie uit dit register te delen met anderen. Op het moment dat er een definitieve keuze is gemaakt over de inrichting van het RVT, zal bekeken moeten worden of voor een goede uitoefening van bepaalde taken van het RVT noodzakelijk is om toegang tot dit register te hebben.</p>	
<p>Delen rapportage binnen de proeftuin</p>	<p>Zodra ouders akkoord zijn met deelname aan de proeftuin mag een ieder van de proeftuin dan de rapportage inzien, mag de casus dan openlijk besproken worden binnen de proeftuin?</p>	<p>Van belang is om – net zoals dat nu ook binnen de eigen organisatie moet worden gedaan - te bepalen voor wie het noodzakelijk is om een rapportage in te zien en welke professionals binnen de proeftuin betrokken moeten zijn bij de bespreking van een casus? Binnen de huidige organisaties kan ook niet iedereen bij alle cliëntinformatie, maar wordt er bijvoorbeeld ten behoeve van een MDO/casuïstiekbespreking wel informatie met degene die hierbij betrokken zijn gedeeld. Ook binnen een proeftuin dient hiervoor aandacht te zijn. Voor wie is het noodzakelijk om op welke moment te weten om wie het gaat en wie heeft welke informatie nodig? Kan een casus anoniem worden besproken? Of kan worden volstaan met zogenaamde 'dat' informatie (weten dat iemand ergens bekend is) dan moet daar voor worden gekozen. Van belang is om altijd te kiezen voor de voor de betrokkenen minst ingrijpende weg om aan informatie te komen.</p> <p>M.b.t. de toestemming is van belang dat ouders met gezag/voogd en jeugdigen (vanaf 12 jaar) weten waarvoor ze toestemming geven, met wie welke informatie wordt uitgewisseld en voor welke periode die toestemming geldt (vereiste van 'informed consent').</p>	

## Dossiervorming

### Dossiervorming binnen een proeftuin

Hoe ga je om met dossiervorming binnen een proeftuin? Kun je met een gezamenlijk dossier werken of kan registratie alleen in de 'eigen organisaties dossiers'?

Door Blijvend Veilig wordt met een RVT dossier gewerkt (pilot). Het team bestaat ook uit een SPV en een ervaringsdeskundige. De ervaringsdeskundige is bij GI JB in

Waar je wat registreert, hangt af van de taak en werkzaamheden die je op dat moment uitvoert. In principe mag het RVT een eigen systeem hebben waarin ze informatie registreert die noodzakelijk is voor een goede uitoefening van de taken. Vooral van belang is dat hierin door de betrokken organisaties duidelijke keuzes worden gemaakt. Eventueel kan te zijner tijd een overdracht plaats vinden naar de organisatie waarvoor de taak is uitgevoerd.

Bij het uitvoeren van verschillende taken zal bekeken moeten worden wat een hierbij passende informatiehuishouding is. Wat doe je bijvoorbeeld als je het lokale team adviseert? Breng je alleen je expertise in? Wat is de taak van het lokale team op dat moment? Toeleiden naar de juiste hulp? Anders...? Kan informatie van de ene taak meegenomen worden naar de andere informatie m.a.w. moeten het wel/geen gescheiden 'dossiers' zijn?

Als het gaat om wie toegang heeft tot bepaalde informatie, dan is van belang om scherp te hebben wat hiervan het doel en de noodzaak is. Gaat het om een bij de casus betrokken RVT/EVU-medewerkers de elk vanuit hun eigen taak betrokken zijn? Of teamleden die eventueel de GI-medewerker moeten vervangen als deze ziek is of afwezig? In het eerste geval moet je bij voorkeur onderscheid maken tussen regiedossier en de afzonderlijke taakdossiers. Waarbij alleen het regiedossier voor iedereen toegankelijk is.

In het tweede zijn autorisaties mogelijk mits de teamleden bevoegd gemaakt zijn de GI-taak uit te voeren. Ook mag RVT/EVU de dossiers in een eigen systeem zetten, mits goed ingericht en afgesproken met de betreffende moederorganisatie, en draagt het dossier over als casus wordt afgesloten.

De regel is: toegang tot gegevens volgt uit taak en noodzaak om over deze gegevens te kunnen beschikken om je taak goed te kunnen uitvoeren. Ook is van belang om vast te stellen of er sprake is van 'doelbinding'. Dit houdt in dat als informatie voor een ander doel wordt gebruikt dan waarvoor deze is verzameld,



	<p>dienst. De SPV is bij GI JB gedetacheerd. In hoeverre moeten de SPV en ervaringsdeskundige een eigen dossier bijhouden, mogen zijn in het RVT-dossier registreren, en mogen zij überhaupt het RVT-dossier raadplegen?</p>	<p>moet worden afgewogen of dit doel verenigbaar is met het oorspronkelijke doel. Bijvoorbeeld: een professional verzamelt informatie om een gezin goed te kunnen ondersteunen. Maar mag een jurist van de organisatie of gw-er dan ook deze informatie inzien? Het antwoord hangt dus van de taak af en het doel van het inzien van bepaalde informatie. En dat geldt ook voor een SPV en ervaringsdeskundige: is het noodzakelijk voor een goede uitoefening van hun taken dat zij toegang tot een dossier hebben? Welke rol hebben zij (adviserend richting professionals/beleidsmatig of hebben een inhoudelijke rol in een casus)? En welke informatie is noodzakelijk voor ze om te weten? En is het noodzakelijk dat zij een eigen dossier hebben? Hierbij dient ook oog te zijn voor de geheimhoudingsplicht/het beroepsgeheim en in hoeverre er een gezagsrelatie als het gaat om de mogelijkheid op het aanspreken en binden van iemand aan gemaakte afspraken. Bedenk hierbij ook: degene over wie de informatie gaat moet ook weten wie toegang tot zijn informatie kunnen krijgen en waarom (het is een verantwoordelijkheid van de organisatie/het management om hierover duidelijkheid te kunnen geven).</p> <p><b>Voorbeelden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Als een RVT medewerker de RvdK-taak uitvoert, mag die toegang krijgen tot het dossier, maar de gegevens ook alleen voor die taak gebruiken.</li> <li>• Als een RVT medewerker het Lokale Team ondersteunt en 'medehulpverlener' is, dan zou hierover informatie mogen worden geregistreerd waar ook de medewerker van het RVT toegang kan krijgen voor zover dat noodzakelijk is voor een goede taakuitoefening van deze medewerker.</li> <li>• Als het bijvoorbeeld gaat om een gw-er zal bekeken moeten worden in hoeverre het noodzakelijk is om toegang tot cliëntinformatie te hebben. Van belang hierbij is om met elkaar vast te stellen wat de rol/taak van de gw-er is en waarom het noodzakelijk is voor deze persoon om toegang tot bepaalde informatie te hebben.</li> </ul>	
	<p>EVU LR heeft, anders dan EVU Overvecht, meerdere collega's vanuit verschillende organisaties namelijk van WSJB&amp;JR en LJ&amp;R, maar ook</p>	<p>Wie heeft welke taak en verantwoordelijkheid? Albrecht en Moviera hebben een andere taak dan de huidige betrokken GI's. Vormen de medewerkers van deze organisatie één team en maken de taken die ze uitvoeren onderdeel uit van het RVT? In</p>	

	<p>collega's van Altrecht en Moviera. Zij kunnen geen toegang krijgen tot de WIJZ omgeving van EVU waardoor informatie die nodig is om in het EVU te functioneren beschikbaar is voor hen. Daarnaast is bepaald dat er binnen het EVU beproefd wordt met de uitvoering van OTS en Voogdij. In duoschap werken en als team verantwoordelijk zijn voor de inhoudelijke kwaliteit binnen deze maatregelen kan moeizaam worden geborgd middels de huidige werkwijze waarbij de wettelijke uitvoering en daarbij de verantwoordelijkheid bij de moederorganisatie ligt terwijl de praktische uitvoering en besluiten genomen worden binnen het EVU team. In duoschap werken in 1 gezin terwijl dossiervoering niet beschikbaar is voor de 2<sup>e</sup> collega gaat moeizaam en vraagt om schaduw dossiervorming.</p>	<p>de Jeugdwet is bepaald dat de GI geen jeugdhulp mag verlenen: hoe kunnen we duiden wat de rol van Albrecht en Moviera is? Of gaat het meer om een vorm van intensieve samenwerking?      Technisch-organisatorisch gezien: Er zijn technische mogelijkheden om mensen op afstand toegang te geven tot een specifiek dossier.</p> <p>Vanuit gegevensverwerkingsperspectief moet je vooral borgen dat mensen alleen toegang krijgen tot het dossier waar ze bij betrokken zijn, of borgen dat ze geen toegang krijgen/nemen tot andere dossiers</p>	
<p>Belangen betrokkenen bij inrichting dossier</p>	<p>Hoe hou je bij inrichting dossier rekening met tegenstrijdige belangen binnen een gezin/systeem (bijv. met de 1 wel en de ander geen info delen ivm onveiligheid?</p>	<p>Welke vorm van registratie er ook is (op naam kind/gezinsdossier) het is van belang om bij de inrichting hiervan rekening te houden met dat de verschillende betrokkenen ieder van deze personen eigen rechten heeft als het gaat om bijvoorbeeld het doen van een verzoek om inzage. En dat iedereen (met uitzondering van de ouders met gezag waarbij de minderjarige jonger dan 16 jaar is) alleen recht heeft op inzage in zijn eigen gegevens. Uitgangspunt is transparantie over welke gegevens worden verwerkt. Bij onveiligheid binnen een gezin/huishouden kan de afweging worden gemaakt om de transparantie uit te stellen.</p> <p>Van belang hierbij is om bij de start van de betrokkenheid betrokkenen duidelijkheid te geven over gegevensverwerkingen die er zijn, bijvoorbeeld in een folder. Wordt er met de betrokkenen een gezamenlijk plan op gesteld? Dan zullen de</p>	

		gegevens over de ene persoon ook met de anderen worden gedeeld. Is er bepaalde informatie die niet met iedereen kan worden gedeeld, dan zal dat niet in het gezamenlijk plan opgenomen kunnen worden. Beoordeeld zal dus moeten worden hoe op welk moment met gegevensverwerkingen om te gaan.	
Eigendom gegevens/dossier	Van wie zijn de gegevens? en de eigenaar van de dossiers die daar worden aangelegd (die moet bij opheffen proeftuin de dossiers vervreemden / overdragen enzovoorts	<p>Dat is juridisch gezien nog niet zo'n eenvoudig te beantwoorden vraag. In zowel Internationale Verdragen als de Grondwet wordt het recht op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer beschermd. Dit gaat over dat mensen regie houden over hun gegevens en dus zelf mogen bepalen met wie zij welke gegevens delen. Reden waarom o.a. in de AVG, de Wmo 2015, Jeugdwet e.d. wordt bepaald hoe organisatie zorgvuldig met dit recht van burgers moeten omgaan. Dit brengt o.a. de verplichting mee om transparant te zijn over welke gegevens worden verwerkt en met welk doel.</p> <p>Voor medici, jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instelling is daarnaast wettelijke bepaald dat er een dossier moet worden aangemaakt. De organisatie is eigenaar van het digitale/papieren dossier.</p>	